

I.P.A.B. SOGGIORNO BORSALINO
Corso Lamarmora, 13
15121 Alessandria

Gestione integrata dei servizi socio sanitari assistenziali e alberghieri dell'I.P.A.B. Soggiorno Borsalino – CIG 684095242D

VERBALE DI GARA N.3

Addì diciannove del mese di dicembre anno duemilasedici, alle ore nove, presso un ufficio della direzione della struttura, in seduta pubblica, la Commissione giudicatrice incaricata con Determinazione del Responsabile del Procedimento nr. 50 del 07/12/2016 per la valutazione delle offerte pervenute, così composta:

Presidente - dott. Paolo Franco Barbano

Esperto – dott. Alberto Cottini

Esperto – dott.ssa Tambornini Emanuela

E' presente altresì con funzioni di segretario verbalizzante il dott. Gianpiero Ollino.

Richiamato il precedente verbale nr.2 in data 13/12/2016 relativo all'esame e valutazione delle offerte tecniche presentate dalle ditte concorrenti, la commissione come sopra costituita procede, in seduta pubblica, all'apertura delle operazioni di gara.

Sono presenti in sala:

- Franco Deambrogio e Elisa Pelizzari in rappresentanza della Coop. Puntoservice Coop. Soc. a r.l.;
- Contartese Domenica, in rappresentanza della Nuova Assistenza soc. coop.
- Invernizzi Roberta, in rappresentanza della Anteo coop. Soc.

Il presidente della Commissione legge ad alta voce i punteggi assegnati ad ogni ditta relativamente agli elementi componenti l'offerta tecnica

N.	NOME DITTA	PUNTEGGIO ELEM.TECNICO
1	PUNTO SERVICE	59,8
2	NUOVA ASSISTENZA	43,4
3	RTI ANTEO/ORSO BLU	42,4

Secondo quanto previsto dagli atti di gara viene effettuata la riparametrazione del punteggio assegnato all'offerta tecnica delle ditte ammesse, con la quale viene determinata la seguente situazione:

DITTA	PUNTEGGIO EL. TECNICO	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
PUNTO SERVICE	59,8	70



NUOVA ASSISTENZA	43,4	50,80
RTI ANTEO/ORSO BLU	42,4	49,63

La Commissione dà atto che superano la soglia minima di punti 42 tutte le ditte concorrenti. Tali ditte, secondo quanto previsto dagli atti di gara, vengono pertanto ammesse alla successiva fase, consistente nell'apertura dell'offerta economica presentata.

Constatata la perfetta chiusura ed integrità della busta contenente l'“**Offerta economica**” presentata dalle ditte concorrenti, la Commissione procede all'apertura di tali buste ed all'esame delle offerte prezzo ivi contenute dandone lettura ad alta voce.

A seguito del relativo esame, in applicazione del criterio stabilito dagli atti di gara per la valutazione dell'elemento prezzo, vengono attribuiti alle ditte concorrenti i seguenti punteggi:

DITTA	IMPORTO COMPLESSIVO RICHIESTO IN SEDE DI OFFERTA	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA
PUNTO SERVICE	15.828.950,00	30
NUOVA ASSISTENZA	16.000.000,00	29,68
RTI ANTEO/ORSO BLU	16.041.806,30	29,60

Successivamente la Commissione procede alla stesura della seguente **graduatoria di merito** comprendente sia il punteggio assegnato all'elemento A) “Offerta Tecnica” sia il punteggio relativo all'Elemento B) “Offerta Economica”:

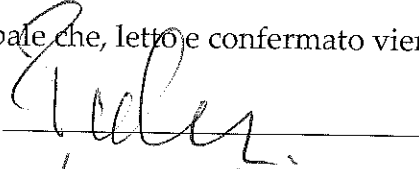
N.	DITTA	PUNTEGGIO ELEM. TECNICO RIPARAMETR.	PUNTEGGIO ELEM. OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO TOTALE
1	PUNTO SERVICE	70	30	100
2	NUOVA ASSISTENZA	50,80	29,68	80,48
3	RTI ANTEO/ORSO BLU	49,63	29,60	79,23

Infine la Commissione dichiara che la ditta prima in graduatoria è la Coop. PUNTO SERVICE con sede in Caresanablot (VC), Via Vercelli 23/A; ai sensi e per gli effetti dell'art.97 comma 3 del D.Lgs. 50/2016 la commissione rileva che l'offerta della ditta PUNTO SERVICE risulta potenzialmente anomala e pertanto verrà sottoposta a verifica di congruità da parte della Commissione stessa.

Il presidente della commissione dichiara concluse le operazioni di gara alle ore 09,15 e rinvia ad altra seduta per la verifica della congruità dell'offerta della ditta Punto Service.

Della seduta si è redatto il presente verbale che, letto e confermato viene sottoscritto come segue.

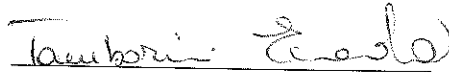
Presidente – dott. Paolo Franco Barbano



Membro dott. Alberto Cottini



Membro dott.ssa Emanuela Tambornini



Segretario dott. Gianpiero Ollino

