

I.P.A.B. SOGGIORNO BORSALINO

Corso Lamarmora, 13

15121 Alessandria

Gestione integrata dei servizi socio sanitari assistenziali e alberghieri dell'I.P.A.B. Soggiorno Borsalino – CIG 684095242D

VERBALE DI GARA N. 2

Addi tredici del mese di dicembre anno duemilasedici, alle ore nove, presso un ufficio della direzione della struttura, in seduta pubblica, la Commissione giudicatrice incaricata con Determinazione del Responsabile del Procedimento nr. 50 del 07/12/2016 per la valutazione delle offerte pervenute, così composta:

Presidente - dott. Paolo Franco Barbano

Esperto – dott. Alberto Cottini

Esperto – dott.ssa Tambornini Emanuela

E' presente altresì con funzioni di segretario verbalizzante il dott. Gianpiero Ollino.

Si da atto che per i componenti della Commissione non sussistono cause di impedimento, astensione e/o esclusione, ai sensi dell'art.77, commi 4, 5, 6 del D.Lgs. n.50/2016 e non sussistono motivi di incompatibilità legati ad interessi di qualunque natura con riferimento all'oggetto dell'appalto.

Sono presenti in sala:

- Franco Deambrogio in rappresentanza della Coop. Puntoservice Coop. Soc. a r.l.;
- Boca Annalisa, in rappresentanza della Nuova Assistenza soc. coop.

PROVVEDE

All'apertura delle buste "B - Offerta tecnica" per verificare se esse contengano il progetto di gestione confezionato con le modalità richiesta dal disciplinare di gara.

Il presidente della Commissione giudicatrice, esaminati i plichi pervenuti da:

n.	DITTA
1	PUNTO SERVICE Coop. Soc. A r.l. Via Vercelli 23/A 13030 Caresanablot VC Prot. 1511 del.05/12/2016
2	NUOVA ASSISTENZA Soc. Coop. Soc. Onlus Via Baveno, 4 28100 Novara Prot. 1514 del 05/12/2016

3	RTI ANTEO coop. Soc. Onlus Via Felice Piacenza 11 13900 Biella (capogruppo) COOP.SOC. ORSO BLU Via Felice Piacenza 11 13900 Biella (mandante) Prot. 1517 del 05/12/2016
----------	--

riscontra che gli stessi rispettano le previsioni del disciplinare e contengono il progetto tecnico. Pertanto tutte e tre le ditte concorrenti vengono ammesse alla successiva fase di gara. La commissione chiude la seduta pubblica alle ore 09,10.

In seduta riservata, la commissione riprende i lavori e procede con l'esame del progetto tecnico contenuto nella busta B) presentato da ciascuna ditta seguendo l'ordine cronologico di arrivo al protocollo dell'ente. Il progetto ivi contenuto viene letto ed attentamente analizzato secondo i criteri stabiliti al riguardo dal disciplinare di gara. In particolare la commissione analizza i seguenti elementi:

- Piano operativo di lavoro relativo all'organizzazione delle prestazioni oggetto di affidamento, nel rispetto degli obiettivi e scopi dei servizi, nonché della rispondenza alle caratteristiche dell'utenza, in relazione alla qualità dei servizi da perseguire, **per un totale di massimo 25 punti da assegnare;**
- Organizzazione del personale: relazione illustrativa del modello organizzativo (turni, mansionario, qualificazione, formazione e aggiornamento del professionale, ecc.) riferito a tutte le tipologie di prestazioni e ai servizi richiesti dal C.S.A. in funzione dei bisogni dell'utenza, secondo caratteristiche di flessibilità, **per un totale massimo di 20 punti da assegnare;**
- Modalità e metodologie richieste per il controllo della qualità dei servizi, in riferimento agli obiettivi prefissati nel CSA e agli impegni assunti dal concorrente nel piano operativo, **per un totale massimo di 10 punti da assegnare;**
- Elementi migliorativi rispetto a quanto specificato nel CSA a carico esclusivo dell'aggiudicatario, **per un totale massimo di 15 punti da assegnare;**

Ognuno dei suddetti elementi viene opportunamente disaggregato e i punteggi vengono attribuiti in proporzione al grado di soddisfacimento dei requisiti associati al valore della proposta, secondo i seguenti parametri e i relativi coefficienti ponderali:

1. valore tecnico specifico dei contenuti e delle soluzioni evidenziate;
2. completezza e coerenza degli argomenti descritti rispetto alle richieste dei documenti di gara e alla situazione reale dell'I.P.A.B. Soggiorno Borsalino.
3. valore di innovazione e migliororia generale delle proposte rispetto al Capitolato speciale

DITTA PUNTO SERVICE COOP. SOC. A R.L.

Dopo un'attenta e approfondita analisi della relazione progettuale presentata, la Commissione giudicatrice concorda nell'assegnare al concorrente PUNTO SERVICE di Caresanablot (VC) i seguenti giudizi, come da scheda allegato 1) al presente.

Il punteggio attribuito all'offerta tecnica presentata dal concorrente PUNTO SERVICE, dato dalla sommatoria di ciascun punteggio assegnato agli elementi di dettaglio dell'offerta moltiplicati per il coefficiente corrispondente alla valutazione compiuta dalla commissione, **ammonta a 59,80 punti.**

DITTA NUOVA ASSISTENZA SOC. COOP. SOCIALE

Dopo un'attenta e approfondita analisi della relazione progettuale presentata, la Commissione giudicatrice concorda nell'assegnare al concorrente NUOVA ASSISTENZA di Novara i seguenti giudizi, come da scheda allegato 2) al presente.

Il punteggio attribuito all'offerta tecnica presentata dal concorrente NUOVA ASSISTENZA, dato dalla sommatoria di ciascun punteggio assegnato agli elementi di dettaglio dell'offerta moltiplicati per il coefficiente corrispondente alla valutazione compiuta dalla commissione, **ammonta a 43,40 punti.**

R.T.I. ANTEO / ORSO BLU

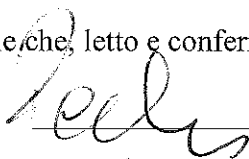
Dopo un'attenta e approfondita analisi della relazione progettuale presentata, la Commissione giudicatrice concorda nell'assegnare al concorrente R.T.I. ANTEO/ORSO BLU di Biella i seguenti giudizi, come da scheda allegato 3) al presente.

Il punteggio attribuito all'offerta tecnica presentata dal concorrente R.T.I. ANTEO/ORSO BLU, dato dalla sommatoria di ciascun punteggio assegnato agli elementi di dettaglio dell'offerta moltiplicati per il coefficiente corrispondente alla valutazione compiuta dalla commissione, **ammonta a 42,40 punti.**

Il presidente dichiara conclusa alle ore 14,30 la seduta di gara, provvede al trasporto e alla custodia delle offerte tecniche delle ditte in apposito armadio chiuso a chiave presso la segreteria dell'I.P.A.B. e rinvia la prosecuzione dei lavori della commissione per l'apertura delle offerte economiche ad altra seduta.

Della seduta si è redatto il presente verbale, che, letto e confermato viene sottoscritto come segue.

Presidente – dott. Paolo Franco Barbano



Membro dott. Alberto Cottini



Membro dott.ssa Emanuela Tambornini



Segretario dott. Gianpiero Ollino





ELEMENTO DI VALUTAZIONE NR.1-----PUNTEGGIO MASSIMO 25 PT.

Piano operativo di lavoro relativo all'organizzazione delle prestazioni oggetto di affidamento, nel rispetto degli obiettivi e scopi dei servizi, nonché della rispondenza alle caratteristiche dell'utenza, in relazione alla qualità dei servizi da perseguire

PUNTO SERVICE

SUB ELEMENTO a

Rispondenza del progetto ai riferimenti culturali dell'anziano e fondamenti teorici della proposta

PUNTEGGIO MASSIMO 5 PT.

DESCRIZIONE	coefficiente assegnato	punteggio
valore tecnico specifico dei contenuti e delle soluzioni evidenziate	0,8	1,33
completezza e coerenza degli argomenti descritti rispetto alle richieste dei documenti di gara e alla situazione reale dell'I.P.A.B. Soggiorno Borsalino	0,8	1,33
valore di innovazione e miglioria generale delle proposte rispetto al Capitolato speciale	0,8	1,33
TOTALE		4,00
		4,00

SUB ELEMENTO b

Piano organizzativo complessivo progettato per l'appalto

PUNTEGGIO MASSIMO 10 PT.

DESCRIZIONE	coefficiente assegnato	punteggio
valore tecnico specifico dei contenuti e delle soluzioni evidenziate	0,8	2,67



completezza e coerenza degli argomenti descritti rispetto alle richieste dei documenti di gara e alla situazione reale dell'I.P.A.B. Soggiorno Borsalino	0,8	2,67
valore di innovazione e miglioria generale delle proposte rispetto al Capitolato speciale	0,8	2,67
TOTALE		8,00

8,00

SUB ELEMENTO c

Modalità di sostituzione del personale assente a qualsiasi titolo e contenimento del turnover

PUNTEGGIO MASSIMO 3 PT.

DESCRIZIONE	coefficiente assegnato	punteggio
valore tecnico specifico dei contenuti e delle soluzioni evidenziate	0,8	0,80
completezza e coerenza degli argomenti descritti rispetto alle richieste dei documenti di gara e alla situazione reale dell'I.P.A.B. Soggiorno Borsalino	0,8	0,80
valore di innovazione e miglioria generale delle proposte rispetto al Capitolato speciale	0,8	0,80
TOTALE		2,40

2,40

SUB ELEMENTO d

Flessibilità delle operazioni e dei servizi, con particolare riferimento a progetti obiettivo per assunzioni e collaborazioni con soggetti svantaggiati

PUNTEGGIO MASSIMO 3 PT

DESCRIZIONE	coefficiente assegnato	punteggio
valore tecnico specifico dei contenuti e delle soluzioni evidenziate	0,6	0,60

Handwritten signatures and initials.

completezza e coerenza degli argomenti descritti rispetto alle richieste dei documenti di gara e alla situazione reale dell'I.P.A.B. Soggiorno Borsalino	0,6	0,60
valore di innovazione e miglioria generale delle proposte rispetto al Capitolato speciale	0,6	0,60
TOTALE		1,80

1,80

SUB ELEMENTO e

Gestione del piano di sicurezza dei lavoratori

PUNTEGGIO MASSIMO 2 PT.

DESCRIZIONE	coefficiente assegnato	punteggio
valore tecnico specifico dei contenuti e delle soluzioni evidenziate	0,8	0,53
completezza e coerenza degli argomenti descritti rispetto alle richieste dei documenti di gara e alla situazione reale dell'I.P.A.B. Soggiorno Borsalino	0,8	0,53
valore di innovazione e miglioria generale delle proposte rispetto al Capitolato speciale	0,8	0,53
TOTALE		1,60

1,60

SUB ELEMENTO f

Modalità di selezione del personale

PUNTEGGIO MASSIMO 2 PT.

DESCRIZIONE	coefficiente assegnato	punteggio
valore tecnico specifico dei contenuti e delle soluzioni evidenziate	0,8	0,53

E

G b

completezza e coerenza degli argomenti descritti rispetto alle richieste dei documenti di gara e alla situazione reale dell'I.P.A.B. Soggiorno Borsalino	0,8	0,53
valore di innovazione e miglioria generale delle proposte rispetto al Capitolato speciale	0,8	0,53
TOTALE		1,60

1,60

ELEMENTO DI VALUTAZIONE NR.2-----PUNTEGGIO MASSIMO 20 PT.

Organizzazione del personale: relazione illustrativa del modello organizzativo (turni, mansionario, qualificazione, formazione e aggiornamento del professionale, ecc.) riferito a tutte le tipologie di prestazioni e ai servizi richiesti dal C.S.A. in funzione dei bisogni dell'utenza, secondo caratteristiche di flessibilità.

SUB ELEMENTO a

Articolazione dei turni di lavoro per rispondere alle richieste del CSA

PUNTEGGIO MASSIMO 12 PT.

DESCRIZIONE	coefficiente assegnato	punteggio
valore tecnico specifico dei contenuti e delle soluzioni evidenziate	1	4,00
completezza e coerenza degli argomenti descritti rispetto alle richieste dei documenti di gara e alla situazione reale dell'I.P.A.B. Soggiorno Borsalino	1	4,00
valore di innovazione e miglioria generale delle proposte rispetto al Capitolato speciale	1	4,00
TOTALE		12,00

12,00

SUB ELEMENTO b

Piano di formazione degli operatori, monte ore annuo e temi di formazione specifica.

PUNTEGGIO MASSIMO 4 PT.

DESCRIZIONE	coefficiente assegnato	punteggio
valore tecnico specifico dei contenuti e delle soluzioni evidenziate	0,8	1,07
completezza e coerenza degli argomenti descritti rispetto alle richieste dei documenti di gara e alla situazione reale dell'I.P.A.B. Soggiorno Borsalino	0,8	1,07
valore di innovazione e miglioria generale delle proposte rispetto al Capitolato speciale	0,8	1,07
TOTALE		3,20

3,20

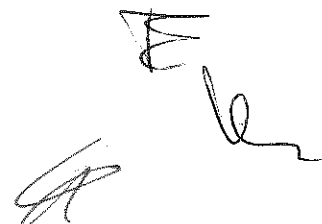
SUB ELEMENTO c

Capacità di soddisfare le esigenze degli utenti e dell'Ente attraverso l'utilizzo di risorse documentabili nel territorio

PUNTEGGIO MASSIMO 4 PT.

DESCRIZIONE	coefficiente assegnato	punteggio
valore tecnico specifico dei contenuti e delle soluzioni evidenziate	0,8	1,07
completezza e coerenza degli argomenti descritti rispetto alle richieste dei documenti di gara e alla situazione reale dell'I.P.A.B. Soggiorno Borsalino	0,8	1,07
valore di innovazione e miglioria generale delle proposte rispetto al Capitolato speciale	0,8	1,07
TOTALE		3,20

3,20



ELEMENTO DI VALUTAZIONE NR.3-----PUNTEGGIO MASSIMO 10 PT.
Modalità e metodologie richieste per il controllo della qualità dei servizi, in riferimento agli obiettivi prefissati nel CSA e agli impegni assunti dal concorrente nel piano operativo

SUB ELEMENTO a

Metodologia generale di controllo (persone, mansioni, strumenti, criteri)
PUNTEGGIO MASSIMO 5 PT.

DESCRIZIONE	coefficiente assegnato	punteggio
valore tecnico specifico dei contenuti e delle soluzioni evidenziate	0,8	1,33
completezza e coerenza degli argomenti descritti rispetto alle richieste dei documenti di gara e alla situazione reale dell'I.P.A.B. Soggiorno Borsalino	0,8	1,33
valore di innovazione e miglioria generale delle proposte rispetto al Capitolato speciale	0,8	1,33
TOTALE		4,00

4,00

SUB ELEMENTO b

Indicatori e metodi di controllo della qualità del servizio di assistenza
PUNTEGGIO MASSIMO 3 PT.

DESCRIZIONE	coefficiente assegnato	punteggio
valore tecnico specifico dei contenuti e delle soluzioni evidenziate	0,6	0,60
completezza e coerenza degli argomenti descritti rispetto alle richieste dei documenti di gara e alla situazione reale dell'I.P.A.B. Soggiorno Borsalino	0,6	0,60

valore di innovazione e miglioria generale delle proposte rispetto al Capitolato speciale	0,6	0,60	
TOTALE		1,80	1,80

SUB ELEMENTO c

Indicatori e metodi di controllo della qualità del servizio di sanificazione e ristorazione

PUNTEGGIO MASSIMO 2 PT.

DESCRIZIONE	coefficiente assegnato	punteggio	
valore tecnico specifico dei contenuti e delle soluzioni evidenziate	0,6	0,40	
completezza e coerenza degli argomenti descritti rispetto alle richieste dei documenti di gara e alla situazione reale dell'I.P.A.B. Soggiorno Borsalino	0,6	0,40	
valore di innovazione e miglioria generale delle proposte rispetto al Capitolato speciale	0,6	0,40	
TOTALE		1,20	1,20

ELEMENTO DI VALUTAZIONE NR.4-----PUNTEGGIO MASSIMO 15 PT.




**elementi migliorativi rispetto a quanto specificato nel CSA a carico esclusivo
dell'aggiudicatario**

SUB ELEMENTO a

*verrà preso in considerazione tutto ciò che può incidere sulla qualità
del livello di benessere degli ospiti*

PUNTEGGIO MASSIMO 15 PT.

DESCRIZIONE	coefficiente assegnato	punteggio
valore tecnico specifico dei contenuti e delle soluzioni evidenziate	1	5,00

Handwritten signatures and initials:




completezza e coerenza degli argomenti descritti rispetto alle richieste dei documenti di gara e alla situazione reale dell'I.P.A.B. Soggiorno Borsalino	1	5,00
valore di innovazione e miglioria generale delle proposte rispetto al Capitolato speciale	1	5,00
TOTALE		15,00

15,00

TOTALE COMPL 59,80

F

[Handwritten signature]

ELEMENTO DI VALUTAZIONE NR.1-----PUNTEGGIO MASSIMO 25 PT.

Piano operativo di lavoro relativo all'organizzazione delle prestazioni oggetto di affidamento, nel rispetto degli obiettivi e scopi dei servizi, nonché della rispondenza alle caratteristiche dell'utenza, in relazione alla qualità dei servizi da perseguire

NUOVA ASSISTENZA

SUB ELEMENTO a

Rispondenza del progetto ai riferimenti culturali dell'anziano e fondamenti teorici della proposta

PUNTEGGIO MASSIMO 5 PT.

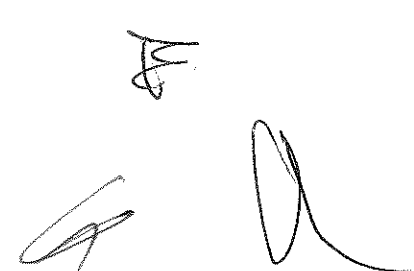
DESCRIZIONE	coefficiente assegnato	punteggio
valore tecnico specifico dei contenuti e delle soluzioni evidenziate	0,6	1,00
completezza e coerenza degli argomenti descritti rispetto alle richieste dei documenti di gara e alla situazione reale dell'I.P.A.B. Soggiorno Borsalino	0,6	1,00
valore di innovazione e miglioria generale delle proposte rispetto al Capitolato speciale	0,6	1,00
	TOTALE	3,00
		3,00

SUB ELEMENTO b

Piano organizzativo complessivo progettato per l'appalto

PUNTEGGIO MASSIMO 10 PT.

DESCRIZIONE	coefficiente assegnato	punteggio
valore tecnico specifico dei contenuti e delle soluzioni evidenziate	0,4	1,33



completezza e coerenza degli argomenti descritti rispetto alle richieste dei documenti di gara e alla situazione reale dell'I.P.A.B. Soggiorno Borsalino	0,4	1,33	
valore di innovazione e miglioria generale delle proposte rispetto al Capitolato speciale	0,4	1,33	
TOTALE		4,00	4,00

SUB ELEMENTO c

Modalità di sostituzione del personale assente a qualsiasi titolo e contenimento del turnover

PUNTEGGIO MASSIMO 3 PT.

DESCRIZIONE	coefficiente assegnato	punteggio	
valore tecnico specifico dei contenuti e delle soluzioni evidenziate	0,8	0,80	
completezza e coerenza degli argomenti descritti rispetto alle richieste dei documenti di gara e alla situazione reale dell'I.P.A.B. Soggiorno Borsalino	0,8	0,80	
valore di innovazione e miglioria generale delle proposte rispetto al Capitolato speciale	0,8	0,80	
TOTALE		2,40	2,40

SUB ELEMENTO d

Flessibilità delle operazioni e dei servizi, con particolare riferimento a progetti obiettivo per assunzioni e collaborazioni con soggetti svantaggiati

PUNTEGGIO MASSIMO 3 PT

DESCRIZIONE	coefficiente assegnato	punteggio
valore tecnico specifico dei contenuti e delle soluzioni evidenziate	0,8	0,80

Handwritten signatures and initials:
 E
 LA
 [Signature]

completezza e coerenza degli argomenti descritti rispetto alle richieste dei documenti di gara e alla situazione reale dell'I.P.A.B. Soggiorno Borsalino	0,8	0,80
valore di innovazione e miglioramento generale delle proposte rispetto al Capitolato speciale	0,8	0,80
TOTALE		2,40

2,40

SUB ELEMENTO e

Gestione del piano di sicurezza dei lavoratori

PUNTEGGIO MASSIMO 2 PT.

DESCRIZIONE	coefficiente assegnato	punteggio
valore tecnico specifico dei contenuti e delle soluzioni evidenziate	0,4	0,27
completezza e coerenza degli argomenti descritti rispetto alle richieste dei documenti di gara e alla situazione reale dell'I.P.A.B. Soggiorno Borsalino	0,4	0,27
valore di innovazione e miglioramento generale delle proposte rispetto al Capitolato speciale	0,4	0,27
TOTALE		0,80

0,80

SUB ELEMENTO f

Modalità di selezione del personale

PUNTEGGIO MASSIMO 2 PT.

DESCRIZIONE	coefficiente assegnato	punteggio
valore tecnico specifico dei contenuti e delle soluzioni evidenziate	0,8	0,53

Handwritten signatures and initials, including a large 'F' and several cursive marks.

completezza e coerenza degli argomenti descritti rispetto alle richieste dei documenti di gara e alla situazione reale dell'I.P.A.B. Soggiorno Borsalino	0,8	0,53	
valore di innovazione e miglioria generale delle proposte rispetto al Capitolato speciale	0,8	0,53	
TOTALE		1,60	1,60

ELEMENTO DI VALUTAZIONE NR.2-----PUNTEGGIO MASSIMO 20 PT.

Organizzazione del personale: relazione illustrativa del modello organizzativo (turni, mansionario, qualificazione, formazione e aggiornamento del professionale, ecc.) riferito a tutte le tipologie di prestazioni e ai servizi richiesti dal C.S.A. in funzione dei bisogni dell'utenza, secondo caratteristiche di flessibilità.

SUB ELEMENTO a

Articolazione dei turni di lavoro per rispondere alle richieste del CSA

PUNTEGGIO MASSIMO 12 PT.

DESCRIZIONE	coefficiente assegnato	punteggio	
valore tecnico specifico dei contenuti e delle soluzioni evidenziate	0,4	1,60	
completezza e coerenza degli argomenti descritti rispetto alle richieste dei documenti di gara e alla situazione reale dell'I.P.A.B. Soggiorno Borsalino	0,4	1,60	
valore di innovazione e miglioria generale delle proposte rispetto al Capitolato speciale	0,4	1,60	
TOTALE		4,80	4,80

SUB ELEMENTO b

Handwritten signatures and initials, including a large 'F' and 'A'.

Piano di formazione degli operatori, monte ore annuo e temi di formazione specifica.

PUNTEGGIO MASSIMO 4 PT.

DESCRIZIONE	coefficiente assegnato	punteggio
valore tecnico specifico dei contenuti e delle soluzioni evidenziate	0,8	1,07
completezza e coerenza degli argomenti descritti rispetto alle richieste dei documenti di gara e alla situazione reale dell'I.P.A.B. Soggiorno Borsalino	0,8	1,07
valore di innovazione e miglioramento generale delle proposte rispetto al Capitolato speciale	0,8	1,07
TOTALE		3,20

3,20

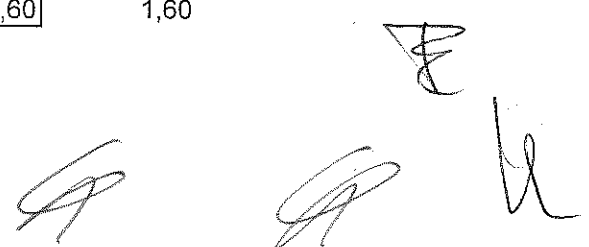
SUB ELEMENTO c

Capacità di soddisfare le esigenze degli utenti e dell'Ente attraverso l'utilizzo di risorse documentabili nel territorio

PUNTEGGIO MASSIMO 4 PT.

DESCRIZIONE	coefficiente assegnato	punteggio
valore tecnico specifico dei contenuti e delle soluzioni evidenziate	0,4	0,53
completezza e coerenza degli argomenti descritti rispetto alle richieste dei documenti di gara e alla situazione reale dell'I.P.A.B. Soggiorno Borsalino	0,4	0,53
valore di innovazione e miglioramento generale delle proposte rispetto al Capitolato speciale	0,4	0,53
TOTALE		1,60

1,60



ELEMENTO DI VALUTAZIONE NR.3-----PUNTEGGIO MASSIMO 10 PT.
Modalità e metodologie richieste per il controllo della qualità dei servizi, in riferimento agli obiettivi prefissati nel CSA e agli impegni assunti dal concorrente nel piano operativo

SUB ELEMENTO a

Metodologia generale di controllo (persone, mansioni, strumenti, criteri)

PUNTEGGIO MASSIMO 5 PT.

DESCRIZIONE	coefficiente assegnato	punteggio
valore tecnico specifico dei contenuti e delle soluzioni evidenziate	0,8	1,33
completezza e coerenza degli argomenti descritti rispetto alle richieste dei documenti di gara e alla situazione reale dell'I.P.A.B. Soggiorno Borsalino	0,8	1,33
valore di innovazione e miglioria generale delle proposte rispetto al Capitolato speciale	0,8	1,33
TOTALE		4,00

4,00

SUB ELEMENTO b

Indicatori e metodi di controllo della qualità del servizio di assistenza

PUNTEGGIO MASSIMO 3 PT.

DESCRIZIONE	coefficiente assegnato	punteggio
valore tecnico specifico dei contenuti e delle soluzioni evidenziate	0,8	0,80
completezza e coerenza degli argomenti descritti rispetto alle richieste dei documenti di gara e alla situazione reale dell'I.P.A.B. Soggiorno Borsalino	0,8	0,80

valore di innovazione e miglioria generale delle proposte rispetto al Capitolato speciale	0,8	0,80
TOTALE		2,40

2,40

SUB ELEMENTO c

Indicatori e metodi di controllo della qualità del servizio di sanificazione e ristorazione

PUNTEGGIO MASSIMO 2 PT.

DESCRIZIONE	coefficiente assegnato	punteggio
valore tecnico specifico dei contenuti e delle soluzioni evidenziate	0,6	0,40
completezza e coerenza degli argomenti descritti rispetto alle richieste dei documenti di gara e alla situazione reale dell'I.P.A.B. Soggiorno Borsalino	0,6	0,40
valore di innovazione e miglioria generale delle proposte rispetto al Capitolato speciale	0,6	0,40
TOTALE		1,20

1,20

ELEMENTO DI VALUTAZIONE NR.4-----PUNTEGGIO MASSIMO 15 PT.

**elementi migliorativi rispetto a quanto specificato nel CSA a carico esclusivo
dell'aggiudicatario**

SUB ELEMENTO a

*verrà preso in considerazione tutto ciò che può incidere sulla qualità
del livello di benessere degli ospiti*

PUNTEGGIO MASSIMO 15 PT.

DESCRIZIONE	coefficiente assegnato	punteggio
valore tecnico specifico dei contenuti e delle soluzioni evidenziate	0,8	4,00

completezza e coerenza degli argomenti descritti rispetto alle richieste dei documenti di gara e alla situazione reale dell'I.P.A.B. Soggiorno Borsalino	0,8	4,00
valore di innovazione e miglioria generale delle proposte rispetto al Capitolato speciale	0,8	4,00
TOTALE		12,00

12,00

TOTALE COMPL. 43,40

ELEMENTO DI VALUTAZIONE NR.1-----PUNTEGGIO MASSIMO 25 PT.

Piano operativo di lavoro relativo all'organizzazione delle prestazioni oggetto di affidamento, nel rispetto degli obiettivi e scopi dei servizi, nonché della rispondenza alle caratteristiche dell'utenza, in relazione alla qualità dei servizi da perseguire

RTI ANTEO / ORSO BLU

SUB ELEMENTO a

Rispondenza del progetto ai riferimenti culturali dell'anziano e fondamenti teorici della proposta

PUNTEGGIO MASSIMO 5 PT.

DESCRIZIONE	coefficiente assegnato	punteggio
valore tecnico specifico dei contenuti e delle soluzioni evidenziate	0,8	1,33
completezza e coerenza degli argomenti descritti rispetto alle richieste dei documenti di gara e alla situazione reale dell'I.P.A.B. Soggiorno Borsalino	0,8	1,33
valore di innovazione e miglioria generale delle proposte rispetto al Capitolato speciale	0,8	1,33
	TOTALE	4,00
		4,00

SUB ELEMENTO b

Piano organizzativo complessivo progettato per l'appalto

PUNTEGGIO MASSIMO 10 PT.

DESCRIZIONE	coefficiente assegnato	punteggio
valore tecnico specifico dei contenuti e delle soluzioni evidenziate	0,6	2,00

cor
arg
alle
di
del
Bo
val
mi
pro
Ca

completezza e coerenza degli argomenti descritti rispetto alle richieste dei documenti di gara e alla situazione reale dell'I.P.A.B. Soggiorno Borsalino	0,6	2,00
valore di innovazione e miglioria generale delle proposte rispetto al Capitolato speciale	0,6	2,00
TOTALE		6,00

6,00

SUB ELEMENTO c

Modalità di sostituzione del personale assente a qualsiasi titolo e contenimento del turnover

PUNTEGGIO MASSIMO 3 PT.

DESCRIZIONE	coefficiente assegnato	punteggio
valore tecnico specifico dei contenuti e delle soluzioni evidenziate	0,8	0,80
completezza e coerenza degli argomenti descritti rispetto alle richieste dei documenti di gara e alla situazione reale dell'I.P.A.B. Soggiorno Borsalino	0,8	0,80
valore di innovazione e miglioria generale delle proposte rispetto al Capitolato speciale	0,8	0,80
TOTALE		2,40

2,40

SUB ELEMENTO d

Flessibilità delle operazioni e dei servizi, con particolare riferimento a progetti obiettivo per assunzioni e collaborazioni con soggetti svantaggiati

PUNTEGGIO MASSIMO 3 PT

DESCRIZIONE	coefficiente assegnato	punteggio
valore tecnico specifico dei contenuti e delle soluzioni evidenziate	0,4	0,40

Handwritten signatures and initials.

Handwritten signature.

completezza e coerenza degli argomenti descritti rispetto alle richieste dei documenti di gara e alla situazione reale dell'I.P.A.B. Soggiorno Borsalino	0,4	0,40
valore di innovazione e miglioria generale delle proposte rispetto al Capitolato speciale	0,4	0,40
TOTALE		1,20

1,20

SUB ELEMENTO e

Gestione del piano di sicurezza dei lavoratori

PUNTEGGIO MASSIMO 2 PT.

DESCRIZIONE	coefficiente assegnato	punteggio
valore tecnico specifico dei contenuti e delle soluzioni evidenziate	0,4	0,27
completezza e coerenza degli argomenti descritti rispetto alle richieste dei documenti di gara e alla situazione reale dell'I.P.A.B. Soggiorno Borsalino	0,4	0,27
valore di innovazione e miglioria generale delle proposte rispetto al Capitolato speciale	0,4	0,27
TOTALE		0,80




0,80

SUB ELEMENTO f

Modalità di selezione del personale

PUNTEGGIO MASSIMO 2 PT.

DESCRIZIONE	coefficiente assegnato	punteggio
valore tecnico specifico dei contenuti e delle soluzioni evidenziate	0,8	0,53

Handwritten signatures and initials:




cor
arg
alle
di ;
del
Be
va
mi
pr
Ca

completezza e coerenza degli argomenti descritti rispetto alle richieste dei documenti di gara e alla situazione reale dell'I.P.A.B. Soggiorno Borsalino	0,8	0,53
valore di innovazione e miglioria generale delle proposte rispetto al Capitolato speciale	0,8	0,53
TOTALE		1,60

1,60

ELEMENTO DI VALUTAZIONE NR.2-----PUNTEGGIO MASSIMO 20 PT.

Organizzazione del personale: relazione illustrativa del modello organizzativo (turni, mansionario, qualificazione, formazione e aggiornamento del professionale, ecc.) riferito a tutte le tipologie di prestazioni e ai servizi richiesti dal C.S.A. in funzione dei bisogni dell'utenza, secondo caratteristiche di flessibilità.

SUB ELEMENTO a

Articolazione dei turni di lavoro per rispondere alle richieste del CSA

PUNTEGGIO MASSIMO 12 PT.

DESCRIZIONE	coefficiente assegnato	punteggio
valore tecnico specifico dei contenuti e delle soluzioni evidenziate	0,8	3,20
completezza e coerenza degli argomenti descritti rispetto alle richieste dei documenti di gara e alla situazione reale dell'I.P.A.B. Soggiorno Borsalino	0,8	3,20
valore di innovazione e miglioria generale delle proposte rispetto al Capitolato speciale	0,8	3,20
TOTALE		9,60

9,60

SUB ELEMENTO b

Piano di formazione degli operatori, monte ore annuo e temi di formazione specifica.

PUNTEGGIO MASSIMO 4 PT.

DESCRIZIONE	coefficiente assegnato	punteggio
valore tecnico specifico dei contenuti e delle soluzioni evidenziate	0,8	1,07
completezza e coerenza degli argomenti descritti rispetto alle richieste dei documenti di gara e alla situazione reale dell'I.P.A.B. Soggiorno Borsalino	0,8	1,07
valore di innovazione e miglioria generale delle proposte rispetto al Capitolato speciale	0,8	1,07
TOTALE		3,20

3,20

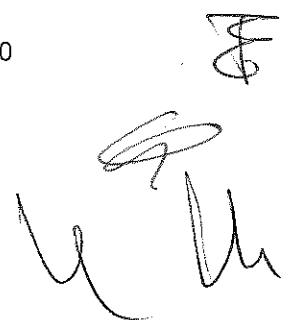
SUB ELEMENTO c

Capacità di soddisfare le esigenze degli utenti e dell'Ente attraverso l'utilizzo di risorse documentabili nel territorio

PUNTEGGIO MASSIMO 4 PT.

DESCRIZIONE	coefficiente assegnato	punteggio
valore tecnico specifico dei contenuti e delle soluzioni evidenziate	0,4	0,53
completezza e coerenza degli argomenti descritti rispetto alle richieste dei documenti di gara e alla situazione reale dell'I.P.A.B. Soggiorno Borsalino	0,4	0,53
valore di innovazione e miglioria generale delle proposte rispetto al Capitolato speciale	0,4	0,53
TOTALE		1,60

1,60



ELEMENTO DI VALUTAZIONE NR.3-----PUNTEGGIO MASSIMO 10 PT.
Modalità e metodologie richieste per il controllo della qualità dei servizi, in riferimento agli obiettivi prefissati nel CSA e agli impegni assunti dal concorrente nel piano operativo

SUB ELEMENTO a

Metodologia generale di controllo (persone, mansioni, strumenti, criteri)

PUNTEGGIO MASSIMO 5 PT.

DESCRIZIONE	coefficiente assegnato	punteggio
valore tecnico specifico dei contenuti e delle soluzioni evidenziate	0,8	1,33
completezza e coerenza degli argomenti descritti rispetto alle richieste dei documenti di gara e alla situazione reale dell'I.P.A.B. Soggiorno Borsalino	0,8	1,33
valore di innovazione e miglioria generale delle proposte rispetto al Capitolato speciale	0,8	1,33
TOTALE		4,00

4,00

SUB ELEMENTO b

Indicatori e metodi di controllo della qualità del servizio di assistenza

PUNTEGGIO MASSIMO 3 PT.

DESCRIZIONE	coefficiente assegnato	punteggio
valore tecnico specifico dei contenuti e delle soluzioni evidenziate	0,4	0,40
completezza e coerenza degli argomenti descritti rispetto alle richieste dei documenti di gara e alla situazione reale dell'I.P.A.B: Soggiorno Borsalino	0,4	0,40

valore di innovazione e miglioria generale delle proposte rispetto al Capitolato speciale	0,4	0,40
TOTALE		1,20

1,20

SUB ELEMENTO c

Indicatori e metodi di controllo della qualità del servizio di sanificazione e ristorazione

PUNTEGGIO MASSIMO 2 PT.

DESCRIZIONE	coefficiente assegnato	punteggio
valore tecnico specifico dei contenuti e delle soluzioni evidenziate	0,4	0,27
completezza e coerenza degli argomenti descritti rispetto alle richieste dei documenti di gara e alla situazione reale dell'I.P.A.B. Soggiorno Borsalino	0,4	0,27
valore di innovazione e miglioria generale delle proposte rispetto al Capitolato speciale	0,4	0,27
TOTALE		0,80

0,80

ELEMENTO DI VALUTAZIONE NR.4-----PUNTEGGIO MASSIMO 15 PT.

**elementi migliorativi rispetto a quanto specificato nel CSA a carico esclusivo
dell'aggiudicatario**

SUB ELEMENTO a

*verrà preso in considerazione tutto ciò che può incidere sulla qualità
del livello di benessere degli ospiti*

PUNTEGGIO MASSIMO 15 PT.

DESCRIZIONE	coefficiente assegnato	punteggio
valore tecnico specifico dei contenuti e delle soluzioni evidenziate	0,4	2,00

FB

FE

completezza e coerenza degli argomenti descritti rispetto alle richieste dei documenti di gara e alla situazione reale dell'I.P.A.B. Soggiorno Borsalino	0,4	2,00
valore di innovazione e miglioria generale delle proposte rispetto al Capitolato speciale	0,4	2,00
TOTALE		6,00

6,00

TOTALE COMPL. 42,40

~~SP~~
 SP
 Y